

RESUM DE JURISPRUDÈNCIA

TRIBUNAL DE JUSTÍCIA DE LA UNIÓ EUROPEA

1. [Sentència](#) de 27 de gener de 2022, del **Tribunal de Justícia de la Unió Europea**, sobre la llibertat de circulació de capitals i l'obligació d'informació sobre béns i drets en altres estats membres de la UE o de l'espai econòmic europeu (en relació amb el Regne d'Espanya).

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

2. [Sentència](#) de 24 de gener de 2022, del **Tribunal Constitucional**; recurs d'empara 3976/2019 en relació amb el dret de vaga.
3. [Sentència](#) d'1 de febrer de 2022, de la Sala Segona del **Tribunal Constitucional**, que estima el recurs d'empara interposat per la *Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo* de la UGT d'Espanya, en fixar l'Administració uns serveis mínims desproporcionats i no degudament justificats.

El comitè d'empresa de l'entitat mercantil *Áreas SA*, que gestiona els serveis d'hostaleria de l'aeroport internacional Adolfo Suárez Madrid-Barajas, va convocar vaga per als dies 4, 5, 23, 29 i 30 de desembre de 2017, en la franja horària de 13.00 a 15.00 hores. L'empresa i el sindicat no van arribar a un acord sobre els serveis mínims, per la qual cosa la Secretaria d'Estat d'Infraestructures, Transport i Habitatge del Ministeri de Foment va dictar una resolució en què establia que a les zones restringides del costat aire havien de prestar-se els serveis mínims mitjançant l'obertura de la totalitat dels establiments gestionats per l'empresa.

La sentència del Tribunal Constitucional conclou que dits serveis mínims eren totalment desproporcionats i no estaven degudament justificats ja que, segons la resolució impugnada, el servei prestat pels establiments de restauració es mantenia en la franja horària de la vaga en el 100% de l'habitual.



TRIBUNAL SUPREM

SALA CIVIL

4. [Sentència](#) 42/2022, de 27 de gener de 2022, de la Sala Civil del **Tribunal Suprem**, en la qual es pronuncia sobre el control de la transparència i el caràcter abusiu de la clàusula dels préstecs hipotecaris que incorpora l'IRPH com a índex de referència del tipus d'interès.

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA

5. [Sentència](#) 11/2022, de 12 de gener de 2022, de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Suprem**, sobre la municipalització en règim de monopoli del servei d'abastament d'aigua potable i la justificació suficient a la Memòria.
6. [Sentència](#) 14/2022, de 12 de gener, de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Suprem**, sobre la rescissió de l'adjudicació de la condició d'agent urbanitzador i la caducitat del procediment.
7. [Sentència](#) 31/2022, de 18 de gener, de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Suprem**, sobre l'existència o inexistència de reserva professional a la Llei d'ordenació de l'edificació a favor d'arquitectes i d'arquitectes tècnics sobre determinades actuacions.
8. [Sentència](#) 73/2022, de 27 de gener, de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Suprem**, sobre l'aplicació del Reial decret llei 6/2012, de 9 de març de 2022, de mesures urgents de protecció de deutors hipotecaris sense recursos.

La sentència confirma una resolució dictada pel Banc d'Espanya per la qual es va imposar una multa de 485.000 euros al Banc de Santander per una infracció greu del Codi de Bones Pràctiques del Reial decret llei de mesures urgents de protecció de deutors hipotecaris sense recursos.

El Banc d'Espanya va imposar l'esmentada multa al Banc de Santander després de realitzar una inspecció per comprovar l'aplicació de les mesures de reestructuració del deute hipotecari, d'acord amb l'article 5.4 del Reial decret. La inspecció va comprovar que l'import dels interessos girats era superior al que legalment corresponia un cop acreditat que el deutor es trobava legalment situat en el llistat d'exclusió, d'acord amb els requisits exigits en dit reial decret.

9. [Sentència](#) de 31 de gener de 2022, de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Suprem**, que declara que el mecanisme de finançament del bo social establert pel Reial decret llei 7/2016, de 23 de desembre, és contrari al dret de la Unió Europea per discriminar unes empreses del sector elèctric davant altres.

El bo social és una prestació de caràcter social destinada a protegir determinats consumidors (els consumidors vulnerables) consistent a aplicar uns descomptes sobre el preu de l'electricitat consumida en el seu habitatge habitual.

El Tribunal Suprem anul·la el mecanisme de finançament destinat a cobrir el cost d'aquest descompte, sense que això afecti la continuïtat de la seva aplicació.

En altres països de la UE es preveu que aquest cost es financi a càrrec dels pressupostos generals de l'Estat corresponents, però Espanya va optar des del principi per fer recaure aquest cost sobre algunes empreses del sector elèctric. És, justament, aquesta la raó que va dur al Tribunal Suprem en dues ocasions anteriors a considerar que el mecanisme de finançament en aquests casos era contrari al dret de la UE, d'acord amb la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 14 d'octubre de 2021, que sosté que les obligacions dels serveis públics, com el de actes, s'han d'imposar amb caràcter general a les empreses elèctriques i no a algunes empreses concretes. El contrari suposa una discriminació contrària al dret de la UE, ja que no es pot a priori excloure cap empresa que operi en el sector elèctric.

SALA SOCIAL

10. Sentència de 3 de febrer de 2002, de la Sala Social del **Tribunal Suprem**, que considera discriminatori i, per tant, nul de ple dret l'acomiadament d'una treballadora que avisa la seva empresa del seu pròxim matrimoni a l'efecte de demanar permís de llicència retribuïda per matrimoni.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA

11. [Sentència](#) del **Tribunal Superior de Justícia d'Aragó**, de 27 d'octubre de 2021, per la qual es concedeix l'ampliació del permís de maternitat a dues mares monoparentals.

El TSJ d'Aragó, en dues sentència de 27 d'octubre de 2021, ha donat la raó a dues mares en les seves demandes per reclamar que el permís pel naixement d'un fill en una família monoparental s'assimili al permís concedit en les famílies formades per dos progenitors. L'Administració negava aquesta petició en no estar prevista en la legislació vigent la possibilitat d'acumular els permisos de maternitat i de paternitat en una única persona ni l'ampliació del permís de maternitat.

L'esmentada sentència es basa en l'interès superior del menor i assenyala que "la regulació dels permisos de maternitat i de paternitat ha de ser interpretada a la llum del principi general de l'interès superior del menor que s'integra en el nucli familiar amb el progenitor o progenitors que li prestin atenció i cura" i, per tant, no pot discriminar-se un menor pel fet d'haver-se incorporat a un nucli familiar monoparental. Tot això d'acord amb l'article 8 del Conveni europeu per a la protecció dels drets humans i les llibertats fonamentals i, també, de conformitat amb el que disposa l'article 39 de la CE relatiu a la protecció a la família i a la infància, essent aquest principi el que ha de prevaldre i servir d'orientació, amb independència que no estigui regulada en la legislació vigent l'acumulació dels permisos de maternitat i paternitat ni l'extensió del permís de maternitat per a les famílies monoparentals.

12. [Sentència](#) de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears**, de 29 de gener de 2021, per la qual es condemna el Govern balear a indemnitzar la mercantil Birdie Son Vida SL amb la quantitat de 63.533.374 euros, més els interessos meritats des del 18 de maig de 2019, per incompliment de l'acord transaccional en què es reconeixia la qualificació de sòl urbà d'uns terrenys, de propietat de l'esmentada entitat mercantil, situats a la urbanització Muleta II de Sóller. Així mateix, ha estimat l'incident d'impossibilitat d'execució de sentència promogut per la mercantil, com a conseqüència del canvi de qualificació urbanística dels esmentats terrenys que van passar de sòl urbà a sòl rústic protegit.
13. [Sentència](#) de la Sala Contenciosa Administrativa del **Tribunal Superior de Justícia de Castella - Lleó** sobre el procediment administratiu d'accés a funcions i càrrecs públics.

ALTRES ÒRGANS JUDICIALS

14. [Interlocutòria](#) del **Jutjat d'Instrucció número 7 d'Avilés** (Astúries), de 13 de gener de 2022, que concedeix a la mare d'un menor de vuit anys la capacitat per decidir sobre l'administració de la vacuna completa contra la COVID-19 en les dosis que estableixin les autoritats sanitàries.